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| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº refe­rên­cia** | **Ano / País** | **Delinea­mento(s) do(s) es­tudo (s)** | **Instrumento de coleta de material biológico**  | **Desfechos** | **STROBE** |
| 1 | 2010Brasil | Estudo transversal | *Swab* | Microrganismos mais prevalentes: *S. Aureus e a P. aeruginosa*.*S. au­reus* foi sensível à maioria dos antibióti­cos testados | A |
| 9 | 2012 | Estudo transversal | *Swab*, biopsia, filtro de papel pad | Não foi encontrada diferença significativa dos isolados bacterianos em cada uma das técnicas | A |
| 10 | 2008Brasil | Relato de caso | *Swab* | Foi isolado *Coryne­bacterium**pseudodiphtheriti­cum* | B |
| 11 | 2009Estados Unidos | Estudo Pi­loto pros­pectivo | *Swab*, discos de PVA e biópsia | O *swab* foi a técnica que isolou um quantitativo maior de microrganismos.Principais microrga­nismos isolados: *S. aureus* e *P. aerugi­nosa* | A |
| 12 | 2008 EUA | Estudo descritivo re­trospectivo (análise de prontuário) | Aplicação de agentes antibiofilme (Lactoferrina e Xilitol) | Melhora significativa da frequência cicatrização de lesões | A |
| 13 | 2007EUA | Revisão de Literatura | Análise da lite­ratura | Evidenciou-se que existem microrganis­mos resistentes a prata isolados de le­sões  | B |
| 14 | 2009Índia | Estudo de coorte | *Swab* | Microrganismos mais frequentemente encontrados: *P. aeruginosa, E. coli, S. aureus.*A maioria dos microrganismos foi resistente aos antimicrobianos testados | A |