



Español

Universidade Federal Fluminense

ESCUELA DE ENFERMERÍA
AURORA DE AFONSO COSTA



Editorial



Juego de los siete errores en el proceso de sumisión de artículos científicos (Parte 1): El caballo y la zanahoria

Dalmo Valério Machado de Lima¹

¹Universidade Federal Fluminense

RESUMEN

Este editorial no tiene la pretensión de constituirse en un compendio metodológico, tampoco un manual de buenas prácticas de publicación en salud. Se objetiva, no obstante, discutir un poco sobre la experiencia acumulada como editor jefe de Online Brazilian Journal of Nursing, cargo que ocupó desde 2011, y su intersección a las directrices internacionales en cuanto a la optimización del proceso de publicación científica en salud. La idea es dividir la temática en dos clases de editoriales: el juego de los siete errores y; figuras de lenguaje en el proceso de sumisión de artículos científicos. Así, abriendo el primero de siete editoriales acerca de los Juegos de los Siete Errores ha de aclararse que los comentarios que siguen no están jerarquizados en cuanto a la importancia o cronológicamente encadenados, aunque conserven relativa verosimilitud con el segundo error, puesto que el anacronismo de las observaciones no compromete el producto, desde que no estén descuidadas.

Descriptorios: Formatos de Publicación; Acceso a la Información; Enfermería Basada en la Evidencia.

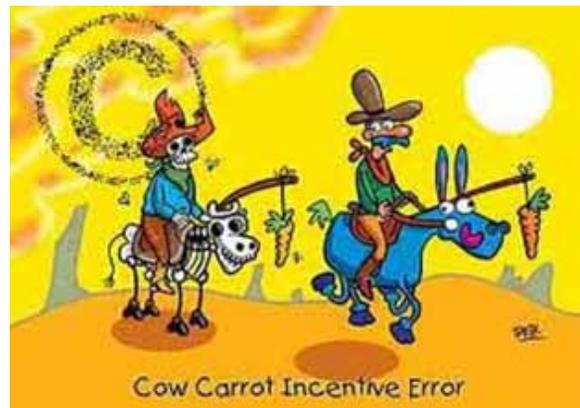
Este editorial no tiene la pretensión de constituirse en un compendio metodológico, tampoco un manual de buenas prácticas de publicación en salud. Lo que se refiere a los aspectos discrecionales expuestos se tiene en los *Requisitos uniformes para manuscritos sometidos a las revistas biomédicas*⁽¹⁾, de autoría del Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas, una buena lectura conceptual. Se objetiva, no obstante, discutir un poco sobre la experiencia acumulada como editor jefe de *Online Brazilian Journal of Nursing*, cargo que ocupó desde 2011, y su intersección a las directrices internacionales en cuanto a la optimización del proceso de publicación científica en salud. Así, como bien declamado por exponentes de la música popular brasileña: "...que las palabras que digo no sean oídas como oración ni repetidas con fervor, apenas respetadas..."⁽²⁾, "o no..."⁽³⁾.

La idea es dividir la temática en dos clases de editoriales: el juego de los siete errores y; figuras de lenguaje en el proceso de sumisión de artículos científicos.

Así, abriendo el primero de siete editoriales acerca de los Juegos de los Siete Errores ha de aclararse que los comentarios que siguen no están jerarquizados en cuanto a la importancia o cronológicamente encadenados, aunque conserven relativa verosimilitud con el segundo error, puesto que el anacronismo de las observaciones no compromete el producto, desde que no estén descuidadas. Además, el destaque para el número cabalístico 7 (siete) se dio menos por finitud de las fuentes de errores y más por el esfuerzo de no perderse el juego de palabras. Establecidos los prolegómenos, vamos:

El viejo dictamen del primer presidente de Petrobras, proferido durante el ejercicio del embajador del Brasil en Washington, Estados Unidos de América, en la primera fase de la dictadura militar brasileña, expresa de manera inequívoca el primer error: "...lo que es bueno para los Estados Unidos

es bueno para el Brasil"⁽⁴⁾. Gran engaño, lo que es bueno para uno puede ser pésimo para otro, dependiendo de lo que se trata. El error se constituye en indexar la sumisión / publicación a partir de una jerarquía descendente de los cuales⁽⁵⁾, Factor de Impacto⁽⁶⁾, o Índice H⁽⁷⁾. En esa lógica absurda, todo el esfuerzo de direccionamiento de formatación y perfil editorial sigue niveles jerárquicos descendentes, en que se intenta en primer lugar la aceptación en el periódico más altamente clasificado, pasando sucesivamente al nivel inmediatamente inferior, hasta que su publicación sea aceptada, o no.



La discusión acerca de la heterogeneidad de *frameworks* de las revistas científicas en salud ya fue materia abordada en editorial⁽⁹⁾ de ese periódico y no será retomada en ese momento. Igualmente, el proceso de rechazo sistemático de material sometido por el autor determina mínimamente dos consecuencias inmediatas (a, b) y una tardía (c):

Desembolso de costos financieros referentes a las tasas de sumisión que, además del valor normalmente elevado, frecuentemente no son financiadas institucionalmente, recayendo sobre el autor esa carga;

Obsolescencia de los datos recolectados, lo que dificulta aún más la dinámica de la aceptación de material sometido. En esa cosecha vienen dos otros aspectos:

Spot the seven errors. Playing the game in the submission of scientific papers (Part 1): the horse and the carrot [editorial] [internet]. *Online braz j nurs* 2014. [cited year month day]; 13(1):1-4. Available from: <http://www.objnursing.uff.br/index.php/nursing/article/view/4635>

Los Comités de Ética en Investigaciones, por fuerza de ley⁽¹⁰⁾, están cada vez más criteriosos para la aprobación de proyectos de investigación involucrando seres humanos, sobre todo, en lo que respecta a los estudios de intervención. La responsabilidad de la manera por la cual los datos fueron obtenidos se extiende hasta el periódico científico, que se ve impulsado a crear mecanismos más elaborados para salvaguardar los referidos aspectos éticos, dada la responsabilidad solidaria. El OBJN, por ejemplo, acepta solo artículos cuyos datos hayan sido recolectados en hasta tres años, contabilizados retrospectivamente a partir de la fecha de sumisión. Y, desde 2013 adopto el Documento Único de Aspectos Éticos (DUDE), que, por medio de firma digital de todos los autores, contempla: declaración de autoría y responsabilidad exclusiva de contenido; conflicto de interés; autorización de uso de imagen; transferencia de derechos autorales; responsabilidad exclusiva por utilización de software; declaración de utilización ética de animales (si es aplicable).

Con la velocidad de acceso e innovación de informaciones en salud, resultante sobre todo por cuenta de las bases electrónicas de datos, con base en la Práctica Basada en Evidencias⁽¹⁰⁾, los periódicos tienden a privilegiar las investigaciones de intervención cuyos datos sean más recientes.

En suma, las consecuencias a corto plazo de la lógica del caballo corriendo *ad infinitum* atrás de la inalcanzable zanahoria son: derecho de autor y pérdida de la apelación fugaz de la juventud de los datos, en la medida en que mucho tiempo se disipa entre: obtención de aporte financiero para pago de la tasa de sumisión del artículo; formatación de acuerdo con las normas de la revista; tiempo de revisión.

La consecuencia, a largo plazo, más nefasta es la falta de estímulo a la producción de artículo científico, dada el recurrente rechazo,

desencadenando la sensación de frustración e impotencia que pueden matar, aún en el pesebre, un brillante investigador.

En ese escenario, la sugestión a los autores es apoyarse sobre la milenaria obra de Sun Tzu, *El Arte de la Guerra*⁽¹¹⁾, que profesa: “*Si conoces los demás y te conoces a ti mismo, ni en cien batallas correrás peligro; si no conoces los demás, sin embargo te conoces a ti mismo, perderás una batalla y ganarás otra; si no conoces a los demás ni te conoces a ti mismo, correrás peligro en cada batalla*”.

Así, para que el intrépido autor no corra peligro demasiado e innecesario en una expedición de victoria incierta le queda conocer el territorio que se pretende invadir: misión, visión, valores, perfil, regularidad, asiduidad, puntualidad, número de artículos por fascículos, tiempo medio de revisión, tipos de diseños metodológicos más aceptados, temática de interés, costo de sumisión, edición y publicación etc. Las formas de obtener respuestas a esas lagunas es dedicar parte preliminar del tiempo de confección del artículo para: (1) elaborar planilla de demostración de todos los ítems de interés a ser recopilados; (2) elegir los potenciales periódicos objetivo; (3) explorar los *websites* de cada periódico con el fin de completar todos los campos de la planilla, además de campos para el nombre y dirección electrónico del editor jefe; (4) realizar evaluación criteriosa de las revistas más propensas a aceptar el material producido; (5) enviar una *query letter* al editor de máximo tres párrafos con las siguientes informaciones: (a) Quien es el autor, incluyendo formación, afiliación, grupo de investigación y país de origen; (b) De que se trata su investigación en cuanto al diseño, población, problema explorado, sin dejar de enviar resultados (p-valor, frecuencias o inferencias); (c) justificar el interés en publicar en la referida revista e indagar si su producto es oportunamente de interés al periódico, con el fin de que se someta al proceso formal de sumisión.

Spot the seven errors. Playing the game in the submission of scientific papers (Part 1): the horse and the carrot [editorial] [internet]. Online braz j nurs 2014. [cited year month day]; 13(1):1-4. Available from: <http://www.objnursing.uff.br/index.php/nursing/article/view/4635>

La *query letter* aún no es muy cultural en Brasil, no obstante, se trata de una iniciativa bastante positiva y tiende a diseminarse. Como respuesta, pueden advenir: (1) respuestas genéricas y despreciables: las normas de sumisión están disponibles en el site; (2) indicación positiva; (3) indicación positiva, sin embargo, intempestiva. En ese sentido, es altamente recomendable verificar si el periódico no está aceptando algún tipo de diseño en aquel momento, por ejemplo, estudios de revisión; (4) indicación negativa, sin embargo, propositiva para otro periódico sugerido o no; (5) No capacidad de respuesta. De cualquier manera, se tendrá un norte o un oriente, dependiendo de la época que se trata.

El *Open Journal Systems* (OJS), plataforma en que se estructura el OBJN, permite al lector, en TODAS las publicaciones, la herramienta "INCLUIR COMENTARIO", localizado debajo de las referencias y del número del *Digital Object Identifier* (DOI). Es importante que los lectores utilicen más esa herramienta, en virtud de *feedback* acerca de los contenidos publicados. Es una buena hora para iniciar!

CITAS

1. Comitê internacional de editores de revistas médicas. Requisitos Uniformes para manuscritos submetidos às revistas biomédicas: edição e redação de publicações biomédicas *J bras Doenças Sex Transm* [internet]. 2011;23(4):226-240
2. Montenegro O [homepage na internet]. Metade. [Acesso em 26 mar 2014]. Disponível em: <http://letras.mus.br/oswaldo-montenegro/72954/>
3. Franco W [homepage na internet]. Cabeça. [Acesso em 18 mar 2014]. Disponível em: <http://letras.mus.br/walter-franco/718662/>

4. Klintowitz J. A história do Brasil em 50 frases. São Paulo: Leya Brasil; 2013.
5. CAPES [homepage na internet]. Webqualis. [acesso 26 mar 2014]. Disponível em: <http://qualis.capes.gov.br/webqualis/principal.seam>
6. Thomson Reuters [home page na internet]. Journal Citation Reports. [s.l.]: Thomson Reuters; [Acesso em: 20 mar 2014]. Disponível em: <http://thomsonreuters.com/journal-citation-reports/>
7. Elsevier. Scopus [base de dados online] Waltham (MA): Elsevier [Acesso em: 22 mar 2014]. Disponível em: <http://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=24480961300>
8. Lima DVM. Equalization and free access to information: basis for the effective iberian-american cooperation. *Online braz j nurs* [Internet]. 2011 April [Cited 2014 Mar 27]; 10 (1):. Available from: <http://www.objnursing.uff.br/index.php/nursing/article/view/3223>.
9. Conselho Nacional de Saúde. Resolução nº. 466, de 12 de dezembro de 2012. Diretrizes e normas regulamentadoras de pesquisas envolvendo seres humanos. *Diário Oficial da União Poder Executivo* 13 jun 2013; seção 1.
10. Sackett DL, Starus SE, Richardson WS, Rosenberg W, Haynes RB. *Medicina baseada em evidências: prática e ensino*. 2ª Ed. Porto Alegre: Artmed; 2003.
11. Sun T. *A arte da Guerra*. 1ª Ed. São Paulo: Record;2006.

Referência da imagem: Stik. Cow Carrot Incentive Error [ilustração]. [s.l.]. Disponível em: <http://karapana.files.wordpress.com/2007/11/bgr0286l.jpg>

Recibido: 09/01/2014
Revisado: 24/03/2014
Aprobado: 24/03/2014