

# Instruments on patient safety knowledge/attitudes among undergraduate students: a scoping review protocol

## Instrumentos sobre conhecimentos/attitudes em segurança do paciente entre graduandos: protocolo de revisão de escopo

## Instrumentos sobre conocimientos/actitudes que poseen los estudiantes universitarios sobre seguridad del paciente: protocolo de revisión de alcance

Samanta Luíza da Silva Oliveira<sup>1</sup>  
ORCID: 0000-0001-5764-2619

Fabírcia Moreira Amorim Amaral<sup>2</sup>  
ORCID: 0000-0003-4765-0062

Cissa Azevedo<sup>3</sup>  
ORCID: 0000-0001-5881-5710

Marília Alves Hoffmann<sup>1</sup>  
ORCID: 0000-0002-1950-9080

Tatiana Aparecida Rodrigues<sup>1</sup>  
ORCID: 0000-0002-0208-1866

Helen Cristiny Teodoro Couto  
Ribeiro<sup>4</sup>  
ORCID: 0000-0001-9365-7228

Luciana Regina Ferreira da Mata<sup>1</sup>  
ORCID: 0000-0002-5080-4643

1 Federal University of Minas Gerais,  
MG, Brazil

2 Municipality of Contagem, MG, Brazil

3 Federal University of Viçosa, MG,  
Brazil

4 Federal University of São João Del-  
Rei, MG, Brazil

### Deputy Editor:

Paula Vanessa Peclat Flores  
ORCID: 0000-0002-9726-5229

### Section Editor:

Érica Brandão de Moraes  
ORCID: 0000-0003-3052-158X

### Corresponding author:

Luciana Regina Ferreira da Mata  
E-mail: lucianarfmat@gmail.com

Submission: 04/22/2021  
Approved: 09/27/2021

### ABSTRACT

**Objective:** To map the validated instruments available in the literature to assess the knowledge and attitudes of undergraduate students in the health area about patient safety. **Method:** A scoping review conducted based on the Joanna Briggs Institute methodology, using the PRISMA-ScR checklist extension, in the following information sources: Virtual Health Library, MEDLINE via Pubmed, COCHRANE, CINAHL, Scopus, Embase, Web of Science and Google Scholar. Studies that answer the research question, published in English, Portuguese and Spanish and that present a description of the instrument used will be considered eligible. Selection will take place independently by two reviewers, based on the Rayyan software. Disagreements will be appreciated by a third reviewer. Data synthesis and extraction will be performed considering the items of a form prepared by the authors. The results will be presented through a summary chart, flowchart and narrative discussion. Review record in the Open Science Framework: <https://osf.io/wak7f>.

**DESCRIPTORS:** Patient Safety; Surveys and Questionnaires; Health Knowledge, Attitudes and Practice; Health Sciences Students.

### RESUMO

**Objetivo:** Mapear os instrumentos validados disponíveis na literatura para avaliação de conhecimentos e atitudes de estudantes de graduação na área da saúde sobre segurança do paciente. **Método:** Revisão de escopo conduzida a partir da metodologia *Joanna Briggs Institute*, com utilização da extensão do *checklist PRISMA-ScR*, nas seguintes fontes de informação: Biblioteca Virtual em Saúde, MEDLINE via Pubmed, COCHRANE, CINAHL, Scopus, Embase, *Web of Science* e *Google Scholar*. Serão considerados elegíveis estudos que respondam à pergunta de pesquisa, publicados em inglês, português e espanhol e que apresentem a descrição do instrumento utilizado. A seleção ocorrerá de maneira independente por dois revisores, a partir do *software Rayyan*. Divergências serão apreciadas por um terceiro revisor. Síntese e extração dos dados serão executadas considerando os itens de um formulário elaborado pelos autores. Os resultados serão apresentados por meio de quadro resumo, fluxograma e discussão narrativa. Registro da revisão no *Open Science Framework*: <https://osf.io/wak7f>.

**DESCRIPTORIOS:** Segurança do Paciente; Inquéritos e Questionários; Conhecimentos, Atitudes e Prática em Saúde; Estudantes de Ciências da Saúde.

### RESUMEN

**Objetivo:** Mapear los instrumentos validados disponibles en la literatura para evaluar el conocimiento y las actitudes que poseen los estudiantes universitarios del área de la salud sobre la seguridad del paciente. **Método:** Revisión de alcance realizada según la metodología del *Joanna Briggs Institute*, utilizando la extensión de la *checklist PRISMA-ScR*, en las siguientes fuentes de información: Biblioteca Virtual en Salud, MEDLINE a través de Pubmed, COCHRANE, CINAHL, Scopus, Embase, *Web of Science* y *Google Scholar*. Se considerarán elegibles los estudios que respondan a la pregunta de investigación, publicados en inglés, portugués y español y que presenten una descripción del instrumento utilizado. La selección se llevará a cabo de forma independiente por dos revisores mediante el *software Rayyan*. Un tercer revisor evaluará los desacuerdos. La síntesis y extracción de los datos se realizará considerando los ítems de un formulario elaborado por los autores. Los resultados se presentarán a través de cuadro resumen, diagrama de flujo y discusión narrativa. La revisión fue registrada en *Open Science Framework*: <https://osf.io/wak7f>.

**DESCRIPTORIOS:** Seguridad del Paciente; Encuestas y Cuestionarios; Conocimientos, Actitudes y Prácticas de salud; Estudiantes de Ciencias de la Salud.

## INTRODUÇÃO

A segurança do paciente é definida como uma estrutura de atividades organizadas que subsidiam culturas, processos, procedimentos, comportamentos, tecnologias e ambientes na área da saúde, com a intenção de reduzir os riscos, a ocorrência de danos evitáveis e seu impacto, caso ocorra; a fim de tornar o erro menos provável<sup>(1)</sup>.

A Organização Mundial de Saúde (OMS) destaca os problemas relacionados à segurança do paciente como prioridade em todo o mundo. Desde 2004, por meio da criação da Aliança Mundial para Segurança do Paciente, diversos países se mobilizaram em prol da implementação de práticas seguras. Dessa forma, foram criados os desafios globais e as metas internacionais para segurança do paciente<sup>(2)</sup>.

Outra estratégia adotada pela OMS foi a elaboração e publicação do "*Multi-professional Patient Safety Curriculum Guide*", o qual define as diretrizes para a organização dos currículos de segurança do paciente na formação superior em saúde<sup>(3)</sup>. Esse guia foi diagramado tendo como base o Marco Australiano sobre Educação em Segurança do Paciente, o qual descreve quais competências devem ser desenvolvidas pelos profissionais de saúde para que possam ofertar um cuidado mais seguro, e foi estruturado de forma a permitir a integração da temática nos currículos já existentes<sup>(3)</sup>.

No Brasil, o Programa Nacional para Segurança do Paciente, instituído em 2013 pelo Ministério da Saúde, apresenta como um dos eixos de atuação, o incremento de pesquisas relacionadas à segurança do paciente e a inclusão da

temática em cursos de graduação e pós-graduação na área da saúde<sup>(4)</sup>.

Diferentes organizações internacionais recomendam o ensino sobre segurança do paciente durante a formação superior na área da saúde como uma forma de contribuir para o desenvolvimento de competências neste âmbito<sup>(5)</sup>. A discussão da temática durante a formação profissional se constitui como uma estratégia global importante para o fortalecimento da cultura de segurança<sup>(6)</sup>, uma vez que pode contribuir para o desenvolvimento de práticas seguras dos profissionais<sup>(7)</sup>. Para isso, é preciso que haja uma reflexão sobre a forma de organização curricular, uma vez que ainda persiste a valorização da formação clínica em detrimento da formação em segurança do paciente<sup>(8)</sup>.

Nessa perspectiva, reconhecer o cenário de ensino dos cursos de graduação em saúde a partir da compreensão do nível de conhecimento e atitudes dos alunos frente ao construto da segurança do paciente constitui-se como uma etapa indispensável para direcionar ações de melhorias no processo de formação profissional<sup>(9)</sup>.

Por meio de instrumentos de medidas, é possível avaliar de forma padronizada e sistemática aspectos relacionados ao construto que se deseja avaliar, desde que a concepção do instrumento esteja embasada em estudos de validade, o que confere maior confiabilidade aos resultados por eles aferidos<sup>(10)</sup>. Contudo, nota-se uma lacuna de conhecimento nacional e internacional referente a pesquisas que avaliem conhecimentos e atitudes de estudantes em segurança do paciente pautados em instrumentos validados assim como estudos

que relacionem a temática com alunos de graduação<sup>(9,11)</sup>.

Uma pesquisa preliminar foi conduzida em fevereiro de 2021 na Biblioteca Virtual em Saúde e nas bases de dados COCHRANE, CINAHL, EMBASE, SCOPUS, *Web of Science* e MEDLINE via PubMed. Até o dia quatro de fevereiro de 2021 não foram encontradas revisões de escopo ou revisões sistemáticas em andamento ou finalizadas que abordassem aspectos referentes ao tema de interesse.

Portanto, justifica-se a relevância dessa proposta de revisão de escopo que tem como objetivo mapear os instrumentos validados disponíveis na literatura para avaliação de conhecimentos e atitudes de estudantes de graduação na área da saúde sobre segurança do paciente. A expectativa é de que esses instrumentos possam ser utilizados em pesquisas futuras de forma a possibilitar a identificação da necessidade de intervenções para o fortalecimento do tema na formação dos futuros profissionais.

## MÉTODO

Trata-se de uma revisão de escopo que será conduzida de acordo com a metodologia proposta pelo *Joanna Briggs Institute* (JBI)<sup>(12)</sup>. Os achados desta revisão serão reportados utilizando a extensão do *checklist* PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*), o PRISMA-ScR, adaptado para a condução de estudos de revisão de escopo<sup>(13)</sup>. Espera-se, assim, alcançar a adequabilidade da constituição do estudo e garantir sua qualidade. O protocolo da revisão encontra-se registrado na plataforma

*Open Science Framework* e pode ser acessado pelo endereço <https://osf.io/wak7f>.

## Pergunta de revisão

A formulação da questão norteadora foi realizada com base no mnemônico PCC (População, Conceito e Contexto). Assim, a pergunta da revisão será: "Quais os instrumentos/escalas/questionários existentes na literatura para avaliar conhecimentos e atitudes sobre segurança do paciente entre estudantes de graduação na área da saúde?".

## Crerios de inclusão

### Participantes

Essa revisão irá considerar instrumentos desenvolvidos para estudantes de graduação de qualquer curso da área da saúde, em qualquer ano da formação, instituição e país.

### Conceito

Essa revisão de escopo considerará estudos que descrevam o processo de validação de instrumentos de avaliação do conhecimento e atitudes em segurança do paciente entre estudantes de graduação da área da saúde.

Conhecimentos e atitudes em segurança do paciente compõem um grupo de atributos que profissionais de saúde devem desenvolver para que possam atuar de forma preventiva, a fim de promover uma cultura de segurança positiva e uma assistência à saúde qualificada<sup>(3)</sup>.

Os instrumentos serão descritos quanto ao número de dimensões ou fatores, itens, sistema de pontuação e classificação. Os estudos deverão apresentar os resultados analíticos que sustentem as evidências de

validade do instrumento. A avaliação psicométrica será pautada nas definições da taxonomia COSMIN<sup>(14)</sup> de propriedades de medida. Serão desconsiderados instrumentos direcionados para conhecimentos isolados de uma determinada área da segurança do paciente (exemplo: conhecimento sobre lavagem das mãos; conhecimento sobre administração segura de medicamentos, dentre outros).

### Contexto

Serão considerados estudos realizados com estudantes de qualquer país e tipo de instituição de ensino (pública ou privada).

### Tipos de fontes de evidência

Essa revisão considerará artigos de qualquer delineamento metodológico, além de disser-

tações e teses que respondam à pergunta de pesquisa. As buscas serão realizadas nas seguintes bases de dados: MEDLINE (PubMed), Biblioteca Virtual em Saúde, EMBASE, COCHRANE, CINAHL, SCOPUS e *Web of Science*. Serão consideradas como estratégias adicionais: busca no *Google Scholar*, análise da lista de referências dos estudos incluídos e dos estudos excluídos que tenham mencionado algum instrumento relacionado ao conceito proposto para esta revisão.

### Estratégia de pesquisa

As estratégias de busca foram definidas na Biblioteca Virtual em Saúde e em seis bases de dados pela equipe de revisores em conjunto com um bibliotecário. Dessa forma, espera-se alcançar a correta utilização dos vocabulários em cada uma das bases definidas (Figura 1).

Fontes de informação	Estratégia de Busca
Biblioteca Virtual em Saúde	("Segurança do Paciente" OR "Patient Safety" OR "Seguridad del Paciente" OR "Sécurité des patients" OR "Gestão da Segurança" OR "Safety Management" OR "Administración de la Seguridad" OR "Gestion de la sécurité" OR "Administração da Segurança" OR "Administração de Segurança" OR "Controle de Adversidades" OR "Controle de Perigos" OR "Controle do Perigo" OR "Gerenciamento de Segurança" OR "Gestão de Adversidades" OR "Gestão de Perigos" OR "Gestão de Segurança" OR "Gestão do Perigo") AND ("Inquéritos e Questionários" OR "Surveys and Questionnaires" OR "Encuestas y Cuestionarios" OR "Enquêtes et questionnaires" OR "Enquetes e Questionários" OR inquéritos OR "Levantamentos e Questionários" OR "Métodos de Inquérito" OR "Pesquisas e Questionários" OR questionário OR questionários OR "Conhecimentos, Atitudes e Prática em Saúde" OR "Health Knowledge, Attitudes, Practice" OR "Conocimientos, Actitudes y Práctica en Salud" OR "Connaissances, attitudes et pratiques en santé" OR "Conhecimentos, Atitudes e Práticas em Saúde" OR "Avaliação Educacional" OR "Educational Measurement" OR "Evaluación Educacional" OR "Évaluation des acquis scolaires" OR "Avaliação da Educação" OR "Avaliação do Ensino" OR escala OR scale) AND ("Estudantes de Ciências da Saúde" OR "Students, Health Occupations" OR "Estudiantes del Área de la Salud" OR "Étudiants des professions de santé" OR "Estudantes de Enfermagem" OR "Students, Nursing" OR "Estudiantes de Enfermería" OR "Élève infirmier" OR "Alunos de Enfermagem" OR "Enfermeiras Estudantes" OR "Enfermeiros Estudantes" OR "Estudante de Enfermagem" OR "Estudantes de Medicina" OR "Students, Medical" OR

	"Estudiantes de Medicina" OR "Étudiant médecine" OR <i>estudantes</i> OR <i>students</i> OR <i>estudiantes</i> OR <i>étudiants</i> OR <i>aluno</i> OR <i>alunos</i> OR <i>estudante</i> OR "Estudiantes de Farmácia" OR " <i>Students, Pharmacy</i> " OR "Estudiantes de Farmacia" OR "Étudiant pharmacie" OR "Estudiantes de Odontologia" OR " <i>Students, Dental</i> " OR "Estudiantes de Odontología" OR "Étudiant dentisterie" OR "Estudantes de Saúde Pública" OR " <i>Students, Public Health</i> " OR "Estudiantes de Salud Pública" OR "Étudiants en santé publique") AND ( db:("IBECS" OR "LILACS" OR "BDENF" OR "CUMED" OR "BINACIS" OR "DESASTRES" OR "PAHOIRIS" OR "RHS" OR "SES-SP"))
MEDLINE via <i>PubMed</i>	("Patient Safety" OR "Safety Management") AND ("Surveys and Questionnaires" OR "Health Knowledge, Attitudes, Practice" OR "Educational Measurement" OR Scale) AND ("Students, Health Occupations" OR "Students, Nursing" OR "Students, Medical" OR <i>Students</i> OR "Students, Pharmacy" OR "Students, Dental" OR "Students, Public Health")
COCHRANE, CINAHL e <i>Web of Science</i> (Via Portal Capes)	("Patient Safety" OR "Safety Management") AND ("Surveys and Questionnaires" OR "Health Knowledge, Attitudes, Practice" OR "Educational Measurement" OR Scale) AND ("Students, Health Occupations" OR "Students, Nursing" OR "Students, Medical" OR <i>Students</i> OR "Students, Pharmacy" OR "Students, Dental" OR "Students, Public Health")
SCOPUS (Via Portal Capes)	("Patient Safety") AND ("Surveys and Questionnaires" OR "Health Knowledge, Attitudes, Practice" OR Scale) AND ("Students, Nursing" OR "Students, Medical" OR "Students, Pharmacy" OR "Students, Dental" OR "Students, Public Health")
EMBASE (Via Portal Capes)	('patient safety') and (questionnaire or 'attitude to health' or scale) and ('health student' or student)

**Figura 1** - Estratégia de Pesquisa. Belo Horizonte, MG, Brasil, 2021

Fonte: Elaborado pelos autores, 2021.

A elaboração da estratégia de pesquisa foi realizada em três etapas como recomendado pelo JBI<sup>(12)</sup>. A primeira etapa foi realizada a partir da busca nas fontes de informação da Biblioteca Virtual de Saúde e MEDLINE, utilizando-se os descritores: Segurança do Paciente; Gestão da Segurança; Estudantes de Medicina; Educação de Graduação em Medicina; Educação Médica; Estudantes de Enfermagem; Educação em Enfermagem; Inquéritos e Questionários; Conhecimentos, Atitudes e Prática em Saúde; Avaliação Educacional. Nessa ocasião foram identificados os principais termos de indexação e as

palavras-chave utilizadas. A segunda etapa foi realizada utilizando esses termos encontrados nas seguintes fontes de informação: Biblioteca Virtual em Saúde, MEDLINE, COCHRANE, CINAHL, SCOPUS, EMBASE e *Web of Science*. Uma terceira etapa será realizada a partir da busca manual das listas de referências dos estudos incluídos e dos estudos excluídos que tenham mencionado algum instrumento relacionado ao conceito proposto para esta revisão.

são.

A busca de literatura cinzenta também é permitida para estudos de revisão de escopo<sup>(12)</sup> e para isso será utilizado o *Google Scholar*.

Os autores dos estudos originais poderão ser contatados via e-mail em caso de necessidade de esclarecimento sobre algum aspecto do estudo em questão.

Serão considerados estudos publicados nos idiomas inglês, espanhol ou português e sem delimitação temporal.

### Seleção de estudos

Após a pesquisa nas bases de dados, acessadas via Portal Periódicos Capes, os resultados encontrados serão carregados no *EndNote web* (*Clarivate Analytics, Pennsylvania, United States of America*) onde serão realizadas a identificação e a exclusão das duplicatas. Para seleção e avaliação dos estudos da amostra, será utilizado o *software Rayyan*<sup>(15)</sup>, onde também será realizada uma análise de duplicatas restantes e suas exclusões. A avaliação das referências encontradas será conduzida por dois revisores em uma avaliação cega, de forma que um revisor não tenha

acesso à decisão de inclusão ou exclusão de uma determinada referência definida pelo outro revisor. Os casos divergentes serão avaliados por um terceiro revisor.

Assim, a pré-seleção dos estudos será realizada pela leitura do título e do resumo para verificar o atendimento aos critérios de inclusão e exclusão. Estudos identificados pelo *Google Scholar* e aqueles levantados pela lista de referências também serão avaliados quanto à pertinência com base no título e resumo. Os estudos pré-selecionados serão submetidos à leitura na íntegra e avaliados à luz dos critérios de inclusão já definidos. Esse processo será registrado de forma detalhada possibilitando a identificação de todas as decisões tomadas. Esse registro será realizado de forma narrativa e a partir do preenchimento do fluxograma PRISMA-ScR<sup>(13)</sup>.

### Extração de dados

Para extração de dados dos artigos incluídos será utilizado um instrumento desenvolvido pelos revisores (Figura 2), o qual foi baseado no modelo disponível no manual JBI<sup>(12)</sup>.

Identificação do estudo						
Periódico/Fator de impacto	Título	Autor	Ano	País	Idioma	Objetivo
Características do instrumento						
Nome	Desfecho analisado	Número de dimensões	Número de itens	Opções de resposta	Forma de análise (sistema de pontuação/classificação)	
Participantes do processo de validade						
Tamanho e características da amostra		Curso/ período/ instituição		Critérios de inclusão	Critérios de exclusão	
Evidências de validade do instrumento						

**Figura 2** – Instrumento de extração dos dados. Belo Horizonte, MG, Brasil, 2021

Fonte: Elaborado pelos autores, 2021.

O referido formulário será avaliado pela equipe de revisores ao iniciar o processo de mapeamento e se houver necessidade de acréscimo de informações poderá sofrer alterações, devendo essas ser registradas no relatório da revisão de escopo.

A extração dos dados será realizada de forma independente por dois revisores. Ao final, os resultados encontrados serão avaliados e os pontos de não concordância serão analisados por um terceiro revisor.

**REFERÊNCIAS**

1. World Health Organization (WHO). Global Patient Safety Action Plan 2021-2030: towards zero patient harm in health care [Internet]. Geneva: WHO; 2020 [cited 2021 Apr 04]. 96 p. Available from: <https://www.who.int/teams/integrated-health-services/patient-safety/policy/global-patient-safety-action-plan>
2. World Health Organization (WHO). Medication Without Harm - Global Patient Safety Challenge on Medication Safety [Internet]. Geneva: WHO; 2017 [cited 2021 Apr 04]. 16 p. Available from: <https://www.who.int/patientsafety/medication-safety/medication-without-harm-brochure/en/>
3. Organização Mundial de Saúde (OMS). Guia Curricular de Segurança do Paciente da Organização Mundial da Saúde: edição multiprofissional. Marra VN, Sette ML, coordinators. Rio de Janeiro: Autografia; 2016 [cited 2021 Apr 04]. 270 p. Available from: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/44641/9788555268502-por.pdf;sequence=32>
4. Ministério da Saúde (BR). Portaria nº 529, de 01 de abril de 2013. Institui o Programa Nacional de Segurança do Paciente (PNSP). Diário Oficial da União [Internet]. 2013 [cited 2021 Apr 04];62(Secção 1):43-44. Available from: [https://bvsms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/gm/2013/prt0529\\_01\\_04\\_2013.html](https://bvsms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/gm/2013/prt0529_01_04_2013.html)
5. Naser AY, Alsairafi ZK, Awaisu A, Alwafi H, Awwad O, Dahmash EZ et al. Attitudes of pharmacy students towards patient safety: a cross-sectional study from six developing countries. *BMJ Open* [Internet] 2020 Dec [cited 2021 Jun 23];10(12):e039459. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33323431/>. doi: <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2020-039459>
6. Wegner W, Silva SC da, Kantorski KJC, Predebon CM, Sanches MO, Pedro ENR. Education for culture of patient safety: Implications to professional training. *Esc Anna Nery* [Internet]. 2016 [cited 2021 Apr 16];20(3):e20160068. Available from: <https://www.scielo.br/j/ean/a/DjhJ6pBJ6JYjtKZZ6LHjByz/?lang=pt>. doi: <http://dx.doi.org/10.5935/1414-8145.20160068>
7. Guedes J, Rossi E. Ensino Sobre Segurança Do Paciente Nos Cursos Da Área Da Saúde. *Educere Educ* [Internet]. 2020 [cited 2021 Apr 16];15(36).

**Apresentação dos resultados**

O formato de apresentação dos resultados será conduzido de forma a proporcionar uma visão geral sobre os instrumentos que avaliam os conhecimentos e atitudes em segurança do paciente entre alunos de cursos de graduação na área da saúde. Para isso, será elaborado um quadro resumo contendo os principais resultados encontrados com posterior discussão narrativa dos achados.

- Available from: <https://e-revista.unioeste.br/index.php/educereeducare/article/view/24391/16378%20doi>. doi: <https://doi.org/10.17648/educare.v15i36.24391>
8. Bohomol E, Freitas MA de O, Cunha ICKO. Patient safety teaching in undergraduate health programs: reflections on knowledge and practice. *Interface (Botucatu)* [Internet]. 2016 Sep [cited 2021 Apr 17];20(58):727–41. Available from: <https://www.scielo.br/j/icse/a/6xf34JfwJqhQTvwvbQvqdRv/?lang=pt>. doi: <https://doi.org/10.1590/1807-57622015.0699>
  9. Cauduro GMR, Magnago TSBS, Andolhe R, Lanes TC, Ongaro JD. Patient safety in the understanding of health care students. *Rev Gaúcha Enferm* [Internet]. 2017 [cited 2021 Apr 15];38(2):e64818. Available from: <https://www.scielo.br/j/rgenf/a/Ztm3jVnYsH63rmkQYrHDnCh/?lang=pt>. doi: <https://doi.org/10.1590/1983-1447.2017.02.64818>
  10. Ambiel RAM, Carvalho LF. Validade e precisão de instrumentos de avaliação psicológica. In: Lins MRC, Borsa JC, organizators. *Avaliação Psicológica: aspectos teóricos e práticos*. Petrópolis (RJ): Vozes; 2017. p. 115-136.
  11. Ginsburg LR, Dhingra-Kumar N, Donaldson LJ. What stage are low-income and middle-income countries (LMICs) at with patient safety curriculum implementation and what are the barriers to implementation? A two-stage cross-sectional study. *BMJ Open* [Internet]. 2017 Jun [cited 2021 Jun 23];7(6):e016110. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28619782/>. doi: <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2017-016110>
  12. Peters MDJ, Godfrey C, McInerney P, Munn Z, Tricco AC, Khalil, H. Chapter 11: Scoping Reviews (2020 version). In: Aromataris E, Munn Z, editors. *JBIManual for Evidence Synthesis JBI* [Internet]. [place unknown]: JBI; 2020 [cited 2021 Apr 14]. Available from: <https://synthesismanual.jbi.global>. doi: <https://doi.org/10.46658/JBIMES-20-01>
  13. Tricco AC, Lillie E, Zarin W, O'Brien KK, Colquhoun H, Levac D et al. PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. *Ann Intern Med* [Internet]. 2018 Sep 4 [cited 2021 Apr 15];169(7):467. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30178033/>. doi: <https://doi.org/10.7326/m18-0850>
  14. Mokkink LB, Prinsen CAC, Patrick DL, Alonso J, Bouter LM, Vet HCW et al. COSMIN methodology for systematic reviews of Patient-Reported Outcome Measures (PROMs): user manual 2018. Amsterdam: University Medical Center, Department of Epidemiology and Biostatistics; Amsterdam Public Health Research Institute; 2018 [cited 2021 Apr 15]. Available from: [https://cosmin.nl/wp-content/uploads/COSMIN-syst-review-for-PROMs-manual\\_version-1\\_feb-2018.pdf](https://cosmin.nl/wp-content/uploads/COSMIN-syst-review-for-PROMs-manual_version-1_feb-2018.pdf)
  15. Ouzzani M, Hammady H, Fedorowicz Z, Elmagarmid A. Rayyan—a web and mobile app for systematic reviews. *Syst Rev* [Internet]. 2016 Dec [cited 2021 Apr 14];5(1). Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27919275/>. doi: <https://doi.org/10.1186/s13643-016-0384-4>

### CONTRIBUIÇÃO DE AUTORIA

Concepção do projeto: Oliveira SLS, Amaral FMA, Mata LRFP

Obtenção de dados: Oliveira SLS, Amaral FMA, Mata LRFP

Análise e interpretação dos dados: Oliveira SLS, Amaral FMA, Mata LRFP

Redação textual e/ou revisão crítica do conteúdo intelectual: Oliveira SLS, Amaral FMA, Azevedo C, Hoffmann MAH, Rodrigues TA, Ribeiro HCTC, Mata LRFP

Aprovação final do texto a ser publicada: Oliveira SLS, Amaral FMA, Mata LRFP

Responsabilidade pelo texto na garantia da exatidão e integridade de qualquer parte da obra: Oliveira SLS, Amaral FMA, Mata LRF



**Copyright © 2022 Online Brazilian Journal of Nursing**

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License CC-BY, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. This license is recommended to maximize the dissemination and use of licensed materials.