

Mejores prácticas de atención durante la donación de plaquetas por aféresis: un protocolo de scoping review*

Melhores práticas no cuidado durante a doação de plaquetas por aférese: protocolo de revisão de escopo

Best care practices during apheresis platelet donation: a scoping review protocol

Ana Claudia Pinheiro Machado¹

ORCID: 0000-0003-4293-9414

Ana Paula Amorim Moreira¹

ORCID: 0000-0003-1047-0658

¹ Universidad Federal Fluminense,
Niterói, RJ, Brasil

Editores:

Ana Carla Dantas Cavalcanti

ORCID: 0000-0003-3531-4694

Paula Vanessa Peclat Flores

ORCID: 0000-0002-9726-5229

Bruno Bordin Pelazza

ORCID: 0000-0003-2245-6482

Autor correspondiente:

Ana Claudia Pinheiro Machado

E-mail: anacpm@id.uff.br

Sumisión: 03/11/2021

Aprobado: 06/05/2022

RESUMEN

Objetivo: mapear, en la literatura científica, las mejores prácticas de atención durante la donación de plaquetas por aféresis. **Método:** esta *scoping review* seguirá el marco del Joanna Briggs Institute, guiada por la pregunta de investigación: ¿Cuáles son las mejores prácticas de atención durante la donación de plaquetas por aféresis? Se considerarán artículos originales, independientemente del diseño del estudio, en portugués, inglés, francés y español, publicados entre 2017 y 2021, con texto completo disponible. Como criterios de exclusión: estudios relacionados con terapia de aféresis plaquetaria o investigación con animales. Tras seleccionar los descriptores, se realizará una búsqueda previa en MEDLINE vía PubMed y CINAHL. Los estudios seleccionados para revisión se mostrarán en el diagrama de flujo PRISMA para *scoping reviews*.

Descriptores: Atención de Enfermería; Plaquetoféresis; Gestión en Salud.

RESUMO

Objetivo: mapear, na literatura científica, as melhores práticas na gestão do cuidado, durante o processo de doação de plaquetas por aférese. **Método:** esta revisão de escopo seguirá a metodologia proposta pelo Joanna Briggs, sendo norteada pela questão de pesquisa: Quais as melhores práticas na gestão do cuidado durante o processo de doação de plaquetas por aférese? Serão considerados artigos originais, independente do desenho do estudo; em português, inglês, francês e espanhol; entre os anos 2017 e 2021; que forneçam texto completo. Como critérios de exclusão: estudos relacionados à terapêutica de aférese plaquetária ou pesquisas que envolvam animais. Após seleção dos descritores, será realizada busca prévia nas bases MEDLINE, via PubMed, e CINAHL. Os dados selecionados para revisão serão exibidos no fluxograma PRISMA para revisões de escopo.

Descritores: Cuidados de Enfermagem; Plaquetoférese; Gestão em Saúde.

ABSTRACT

Objective: to map, in the scientific literature, the best care practices during platelet donation by apheresis. **Method:** this scoping review will follow the Joanna Briggs Institute's framework, guided by the research question: What are the best care practices during platelet donation by apheresis? Original articles will be considered, regardless of the study design, in Portuguese, English, French, and Spanish, published from 2017 to 2021, with full text available. As exclusion criteria: studies related to platelet apheresis therapy or animal research. After selecting the descriptors, a previous search will be conducted in MEDLINE via PubMed and CINAHL. Studies selected for review will be displayed in the PRISMA flowchart for scoping reviews.

Descriptors: Nursing Care; Plateletpheresis; Health Management.

INTRODUCCIÓN

El uso terapéutico de la sangre y sus componentes está registrado en la literatura científica como un método eficiente y eficaz para el tratamiento y recuperación de pacientes con trastornos hematológicos establecidos. La hemoterapia moderna ha basado su evolución en el principio de realizar las transfusiones con cuidado, proporcionando lo que el paciente necesita^(1,2).

Los centros de sangre son servicios altamente específicos y complejos que hacen posible el uso de tales componentes, siendo regulados por la Ordenanza de Consolidación núm. 5⁽³⁾, del 28 de septiembre de 2017, que trata de la consolidación de las normas, acciones y servicios de salud del Sistema Único de Salud, bajo los principios y lineamientos de la Política Nacional de Sangre, Componentes y Derivados⁽²⁻³⁾.

En los servicios de hemoterapia, es posible obtener componentes sanguíneos a partir de procesos físicos de centrifugación y congelación, separando la sangre total en eritrocitos, plasma y plaquetas, o mediante un método más específico y complejo: la recolección por aféresis⁽⁴⁾.

En la donación por aféresis, mediante acceso venoso periférico, la sangre del donante es recolectada y centrifugada en un equipo automatizado, en el cual se separa el hemocomponente deseado y, a partir de ahí, la sangre recolectada se devuelve al donante para un nuevo ciclo de recolección. La donación de plaquetas por este método, llamado aféresis de plaquetas o plaquetoféresis, es el procedimiento de aféresis más realizado a nivel mundial⁽³⁻⁴⁾.

Según la Organización Mundial de la Salud⁽⁵⁾, los equipos multidisciplinares que trabajan en hemoterapia deben estar debidamente capacitados para identificar y resolver posibles complicaciones en cada etapa del proceso de donación bajo los lineamientos de la Política Nacional de Sangre, Componentes y Derivados, promoviendo así la uniformidad en normas de calidad y seguridad^(3,5,6).

En ese sentido, con miras a la mejora continua en la atención prestada, la gestión del cuidado de la salud se conceptualiza como un proceso operativo estratégico que requiere una evaluación permanente directamente articulada con la toma de decisiones basadas en las mejores prácticas⁽⁷⁾.

En cuanto a la hemoterapia, la gestión del cuidado comprende un conjunto de acciones que abarcan las prácticas asistenciales y tecnológicas del cuidado directo e indirecto, potenciando la investigación, la retroalimentación y las atribuciones gerenciales del proceso de prestación de servicios

y productos, la seguridad de los donantes, los pacientes y el equipo multidisciplinario, y calidad en la producción de componentes sanguíneos⁽³⁻⁸⁾. Al considerar la alta complejidad multiprofesional de los procesos realizados en los servicios de hemoterapia, el enfermero emerge como gestor del cuidado, respetando estándares de seguridad y calidad, de acuerdo con la legislación brasileña de hemoterapia vigente⁽⁹⁾. Entonces, la incesante necesidad de nuevos conocimientos y habilidades contribuye a planificar mejoras a lo largo del proceso.

Además, conforme establecido en la Resolución 629 (2020) del Consejo Federal de Enfermería de Brasil (COFEN), es responsabilidad del enfermero en el servicio de hemoterapia: planificar, implementar, coordinar, supervisar y evaluar los procedimientos de hemoterapia en todas las etapas del ciclo sanguíneo, así como desarrollar acciones para garantizar el logro de parámetros de calidad minimizando los riesgos⁽⁹⁾.

Dada la relevancia del tema, una *scoping review* sobre las mejores prácticas durante la donación de plaquetas por aféresis puede ser utilizada para apoyar la gestión de la atención durante este proceso, identificando lagunas en el tema. Se realizó una búsqueda preliminar en *JBI Evidence Synthesis*, *Cochrane Database of Systematic Reviews*, *Capes Portal of Journals* y *PROSPERO*, y no se encontraron revisiones sistemáticas y *scoping reviews* actuales o en curso sobre el tema.

Dado lo anterior, esta *scoping review* tiene como objetivo mapear, en la literatura científica, las mejores prácticas de atención durante la donación de plaquetas por aféresis.

MÉTODO

Esta *scoping review* seguirá el marco del Joanna Briggs Institute (JBI)⁽¹⁰⁾. El protocolo de la revisión fue registrado en *Open Science Framework* (OSF): <https://osf.io/tg8xf>

Pregunta de revisión

¿Cuáles son las mejores prácticas de atención durante la donación de plaquetas por aféresis?

Criterios de inclusión

Problema

El problema de investigación es la gestión de la atención durante el proceso de donación de plaquetas por aféresis, incluyendo el propio procedimiento, la fase de planificación y el seguimiento del donante durante este proceso.

Concepto

Se incluirán estudios que aborden la gestión de la atención.

Contexto

Se considerarán estudios que exploren las mejores prácticas de atención que cumplan con los estándares de calidad y seguridad durante la donación ambulatoria de plaquetas por aféresis.

Tipos de fuentes

Esta *scoping review* incluirá estudios originales (cuantitativos o cualitativos), independientemente del diseño del estudio y el material de la literatura gris. Así, para obtener datos actuales sobre las mejores prácticas en el tema de interés, establecemos el marco temporal de 2017 a 2021 (los últimos cinco años).

Las búsquedas se realizarán en la Biblioteca Virtual en Salud, CINAHL, MEDLINE vía PubMed, Web of Science, SciELO y Scopus.

Estrategia de búsqueda

La revisión se divide en tres etapas. En primer lugar, se realizó una búsqueda inicial en junio de 2021 en *Medical Literature Analysis and Retrieval System Online* (MEDLINE) a través de PubMed y *Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature* (CINAHL), y se analizaron los títulos y resúmenes de los artículos seleccionados. Los descriptores fueron delimitados de acuerdo con los vocabularios controlados del área de la salud: MeSH (*Medical Subject Headings*), desarrollado por la Biblioteca Nacional de Medicina de Estados Unidos, y DeCS (Descriptores en Ciencias de la Salud), desarrollado por BIREME (Biblioteca Regional de Medicina). Los descriptores utilizados fueron "Plaquetoféresis", "Plaquetoféresis en sangre", "Trombocitoféresis", "Plaquetas", "Trombocitos", "Gestión de la atención" y "Nurs*" en portugués, inglés, español y francés, combinados por los operadores booleanos AND, OR y NOT, a través de la función de "búsqueda avanzada". Las Figuras 1 y 2 presentan las estrategias de búsqueda completas realizadas en MEDLINE a través de PubMed y CINAHL.

Posteriormente, se realizará una búsqueda secundaria en las demás bases de datos seleccionadas para la revisión, utilizando descriptores y estrategias específicas de la búsqueda inicial. Se realizará una tercera búsqueda bibliográfica para identificar estudios adicionales que cumplan con los criterios de inclusión.

Selección de evidencia

Este paso será realizado por dos investigadores de forma independiente, con el objetivo de enumerar los estudios siguiendo los criterios de elegibilidad, utilizando el gestor de referencia *Rayyan*, utilizando las siguientes estrategias: paso 1: exclusión de estudios duplicados; paso 2: lectura de los títulos para una nueva selección; paso 3: lectura de los resúmenes; paso 4: lectura de los textos completos de todos los estudios restantes. En caso de discrepancias entre los dos investigadores en cuanto a la elegibilidad de los estudios, la evaluación será realizada por un tercer investigador. Serán criterios de exclusión: estudios relacionados con el uso terapéutico de plaquetoféresis (el uso de este método para tratar enfermedades), estudios sin texto completo y estudios con animales.

Extracción de datos

El proceso de extracción de datos de los estudios elegibles se realizará mediante un instrumento propuesto por JBI (Figura 3) y adaptado para guiar el resumen lógico y descriptivo de los resultados. Los estudios elegibles se exportarán a una hoja de Microsoft Excel 2010. Se llamará a un tercer investigador para una decisión final si se producen desacuerdos entre los investigadores.

Análisis y presentación de datos

Los datos se mostrarán en una tabla creada por los autores, adaptada del instrumento propuesto por JBI, con información sobre la identificación del artículo, como título, año de publicación, autor principal, diseño del estudio, país, objetivo/propósito, muestra, metodología, principales conclusiones, resultados y mejora en el proceso de investigación. Se realizará un análisis descriptivo de los datos para exponer categóricamente los principales hallazgos basados en el marco PCC del estudio correlacionado con el objetivo propuesto.

*Artículo parte de la disertación de maestría "Desarrollo de un instrumento para la gestión del cuidado en el proceso de donación de plaquetas por aféresis: un estudio metodológico", presentada en la Universidad Federal Fluminense, Niterói, RJ, Brasil.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a todos los que nos apoyaron para la construcción de este estudio, a los profesores del MPEA/UFF y en especial a los integrantes del grupo de investigación Labigest/UFF.

Bases de datos	Estrategia de búsqueda	Artículos recuperados
PUBMED	"Plateletpheresis OR Plateletphereses OR Thrombocytopheresis OR Thrombocytophereses OR Thrombocytopheres OR Thrombocytophereses OR "Blood Plateletpheresis" OR "Blood Plateletphereses" AND "Blood Platelets" OR "Blood Platelet" OR Thrombocytes OR Thrombocyte OR Platelets OR Platelet OR Plaquettes OR "Plaquettes sanguines" OR Thrombocyte OR Thrombocytes AND Nurs*[MeSH Terms]) OR ("Patient Care Management"[Title/Abstract] OR Nurs*[Title/Abstract]) AND NOT Plasm* OR Therapeut* OR Stora*	33

Figura 1 - Estrategia de búsqueda realizada en la base de datos PUBMED. Niterói, RJ, Brasil, 2021

Fuente: Elaborado por los autores, 2021.

Bases de datos	Estrategia de búsqueda	Artículos recuperados
CINAHL	"Plateletpheresis OR Plateletphereses OR Thrombocytopheresis OR Thrombocytophereses OR Thrombocytopheres OR Thrombocytophereses OR "Blood Plateletpheresis" OR "Blood Plateletphereses" AND "Blood Platelets" OR "Blood Platelet" OR Thrombocytes OR Thrombocyte OR Platelets OR Platelet OR Plaquettes OR "Plaquettes sanguines" OR Thrombocyte OR Thrombocytes" AND "Patient Care Management" OR Nurs* AND NOT Plasm* OR Therapeut* OR Stora*	2

Figura 2 - Estrategia de búsqueda realizada en la base de datos CINAHL. Niterói, RJ, Brasil, 2021

Fuente: Elaborado por los autores, 2021.

Identificación del estudio	Datos e información extraídos
Título	
Año de publicación	
Autor principal	
Diseño del estudio	
País	
Objetivo	
Muestra	
Metodología	
Análisis / Principales conclusiones / Síntesis de contenidos	
Resultados extraídos de los estudios	
Mejora en el proceso de investigación	

Figura 3 - Herramienta de extracción de datos. Niterói, RJ, Brasil, 2021

Fuente: Elaborado por los autores, 2021.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no ningún existe conflicto de intereses.

REFERENCIAS

1. Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP), Hemocentro Campinas. Manual de orientações em hemoterapia [Internet]. Campinas: Hemocentro, UNICAMP; 2018 [citado

2021 Ago 14]. Disponible en: <https://www.hemocentro.unicamp.br/arquivos/2018/09/Manual-de-Orienta%C3%A7%C3%B5es-em-Hemoterapia-2018.pdf>

2. Ferreira AZ, Silva RG. Vivências de enfermeiros na assistência de enfermagem em hemoterapia. *Rev Bras Qual Vida* [Internet]. 2017 [citado 2021 Ago 12];5(4):22-2. Disponible en: <http://jornalold.faculdadecienciasdavidacom.br/index.php/RBCV/article/view/395>
3. Ministério da Saúde (BR). Portaria de consolidação nº 5, de 28 de setembro de 2017. Consolidação das normas sobre as ações e os serviços de saúde do Sistema Único de Saúde [Internet]. Brasília (DF): Ministério da Saúde; 2017 set 28 [citado 2021 Out 12]. Disponible en: <https://portalarquivos2.saude.gov.br/images/pdf/2018/marco/29/PRC-5-Portaria-de-Consolida----o-n---5--de-28-de-setembro-de-2017.pdf>
4. Instituto Estadual de Hematologia Arthur de Siqueira Cavalcanti (HEMORIO). Manual de orientações hemoterápicas para unidades de saúde sem serviço de hemoterapia [Internet]. Rio de Janeiro: HEMORIO; 2021 [citado 2021 Ago 04]. Disponible en: http://www.hemorio.rj.gov.br/Html/PDF/Manual_Hemoterapicas_Servicos_Saude_Sem_SH.pdf
5. World Health Organization (WHO). Blood safety and availability [Internet]. Geneva: WHO; 2020 [citado 2021 Ago 04]. Disponible en: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/blood-safety-and-availability>
6. Dias MM, Cordeiro BC, Gonçalves GF. Permanent education applied to professionals in the hemotherapy sector: an integrating review. *RSD*. 2021 Jan 19;10(1):e38510111818. <https://doi.org/10.33448/rsd-v10i1.11818>
7. Christovam BP, Porto IS, Oliveira DC. Gerência do cuidado de enfermagem em cenários hospitalares: a construção de um conceito. *Rev Esc Enferm USP* [Internet]. 2012 [citado 2021 Ago 04];46(3):734-741. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/reeusp/a/5FVLGNZM4kHDGkFKMdhRtMM/?format=pdf&lang=pt>
8. Mello LRG, Christovam BP, Araujo MC, Moreira APA, Moraes EB, Paes GO, et al. Núcleo segurança do paciente: perfil dos recursos humanos no cenário brasileiro. *Acta Paulista Enferm*. 2021;34:eAPE001165. <https://doi.org/10.37689/acta-ape/2021A0001165>
9. Conselho Federal de Enfermagem (COFEN). Resolução COFEN n. 629/2020. Aprova e Atualiza a Norma Técnica que dispõe sobre a Atuação de Enfermeiro e de Técnico de Enfermagem em Hemoterapia [Internet]. Brasília (DF): COFEN; 2020 [citado 2021 Ago 04]. Disponible en: http://www.cofen.gov.br/resolucao-cofen-no-629-2020_77883.html
10. Aromataris E, Munn Z, editors. *JBI Manual for Evidence Synthesis* [Internet]. Adelaide: JBI; 2020 [citado 2021 Ago 01]. Disponible en: <https://wiki.jbi.global/display/MANUAL>

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES
Concepción del proyecto: Machado ACP, Moreira APA
Obtención de los datos: Machado ACP, Moreira APA
Análisis e interpretación de los datos: Machado ACP, Moreira APA
Redacción textual y/o revisión crítica del contenido intelectual: Machado ACP, Moreira APA
Aprobación final del texto a publicar: Machado ACP, Moreira APA
Responsabilidad por el contenido del texto, garantía de exactitud e integridad de cualquier parte de la obra: Machado ACP, Moreira APA



Copyright © 2022 Online Brazilian Journal of Nursing

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License CC-BY, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. This license is recommended to maximize the dissemination and use of licensed materials.